



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 Pž-2262/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RADULOVIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, proizvodnju i poslovanje nekretninama u stečaju, Rijeka (Grad Rijeka), Šetalište Trinaeste Divizije 45, OIB 24952382289, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika JADRANKE RADULOVIĆ, Rijeka, Šetalište XIII. divizije 45, OIB 51061549412, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-952/2013-135 od 13. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 3. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba stečajnog vjerovnika Jadranke Radulović, Rijeka, Šetalište XIII. divizije 45, OIB 51061549412, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-952/2013-135 od 13. ožujka 2020. kojim se dopunjuje dnevni red skupštine vjerovnika stečajnog dužnika određene za 9. travnja 2020., na način da se dodaje još jedna točka dnevnog reda, te dnevni red sada glasi: „3. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju da tužbu stečajnog dužnika Radulović d.o.o. i Jadranke Radulović protiv Republike Hrvatske, zastupanog po ŽDO Rijeka, a radi naknade štete u visini iznosa od 11.510.117,00 kn, koji parnični postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, pod posl.br. P-188/2017, povuče“, kao nedopuštena.

Obrazloženje

Trgovački sud u Rijeci je rješenjem poslovni broj St-952/2013-135 od 13. ožujka 2020. dopunio, po prijedlogu stečajnog upravitelja, dnevni red skupštine vjerovnika stečajnog dužnika određene za 9. travnja 2020. u 9,00 sati, kod Trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska 1-3, sudnica broj 3, I. kat na način da se dodaje još jedna točka dnevnog reda, te dnevni red sada glasi:

„1. Davanje odobrenja stečajnom upravitelju da nekretninu označenu kao k.č.br.1558/1, u naravi livada površine 1662 m², upisana u zk.ul.br.1040, k.o. Vasanska, u suvlasničkom dijelu koji iznosi 1/2, proda neposrednom pogodbom, po cijeni sukladno tržišnoj vrijednosti izračunatoj po građevinskom vještaku, čije troškove vještačenja će snositi razlučni vjerovnik AMEC RIJEKATEKSTIL d.o.o..

2. Davanje odobrenja stečajnom upravitelju da nakon primitka iznosa kupovne cijene i namirenja obveza i troškova stečajnog postupka preostali iznos kupovnine isplati razlučnom vjerovniku.

3. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju da tužbu stečajnog dužnika Radulović d.o.o. i Jadranke Radulović protiv Republike Hrvatske, zastupanog po ŽDO Rijeka, a radi naknade štete u visini iznosa od 11.510.117,00 kn, koji parnični postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, pod posl.br. P-188/2017, povuče.

4. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju da nekretninu označenu kao k.č.br.465/93, u naravi put površine 2322 m², upisana u zk.ul.br.1510, k.o. Ripenda, u suvlasničkom dijelu koji iznosi 1161/2322, proda neposrednom pogodbom, po cijeni sukladno tržišnoj vrijednosti izračunatoj po građevinskom vještaku, čije troškove vještačenja će snositi Jadran-impex d.o.o. Kastav.

5. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju da nakon primitka iznosa kupovne cijene i namirenja obveza i troškova stečajnog postupka preostali iznos kupovnine isplati razlučnom vjerovniku.“

Protiv dijela navedenog rješenja iz točke 3. koja se odnosi na davanje suglasnosti za povlačenje tužbe stečajnog dužnika Radulović d.o.o. i Jadranke Radulović protiv Republike Hrvatske, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu Rijeka, radi naknade štete u iznosu od 11.510.117,00 kn u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-188/2017, stečajni vjerovnik Jadranka Radulović, Rijeka, Šetalište XIII divizije 45, OIB 51061549412 je izjavio žalbu zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se u tom dijelu ono ukine, podredno preinači.

Žalba nije dopuštena.

Žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe (članak 358. stavak 3. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP, u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona „Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ).

Prema odredbama članka 38.b stavka 1. SZ-a skupština vjerovnika sazvat će se na prijedlog: 1. stečajnoga upravitelja, 2. odbora vjerovnika, 3. najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika po procjeni stečajnoga suca premašuje petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne spadaju u niže isplatne redove, 4. jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne spadaju u niže isplatne redove, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina po procjeni stečajnoga suca premašuje dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. ovoga stavka. Protiv rješenja stečajnoga suca kojim je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. Ako ima više predlagatelja, pravo na žalbu ima svaki od njih (članak 38.b stavak 2. SZ-a). Ako stečajni sudac ne sazove skupštinu u roku iz stavka 2. ovog članka niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će se da je donio rješenje kojim je

prijedlog odbio. U tom slučaju podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. O toj je žalbi drugostupanjski sud dužan odlučiti u roku od osam dana (članak 38.b stavak 4. SZ-a).

Iz citiranih odredaba proizlazi da podnositelj prijedloga za sazivanje skupštine ima pravo na posebnu žalbu samo protiv rješenja kojim je odbijen njegov prijedlog za sazivanje skupštine i protiv presumiranog rješenja o odbijanju njegovog prijedloga.

U konkretnom slučaju iz spisa i pobijanog rješenja proizlazi da je u podnesku od 27. veljače 2020. stečajni upravitelj ostao kod svog prijedloga iz izvješća od 5. rujna 2019. i 5. prosinca 2019. za sazivanje skupštine sa sljedećim dnevnim redom: 1. „Odobrava se stečajnom upravitelju da nekretninu označenu kao k.č.br.1558/1, u naravi livada površine 1662 m², upisana u zk.ul.br.1040, k.o. Vasanska, u suvlasničkom dijelu koji iznosi 1/2, proda neposrednom pogodbom, po cijeni sukladno tržišnoj vrijednosti izračunatoj po građevinskom vještaku, čije troškove vještačenja će snositi razlučni vjerovnik AMEC RIJEKATEKSTIL d.o.o.

2. Odobrava se stečajnom upravitelju da nakon primitka iznosa kupovne cijene i namirenja obveza i troškova stečajnog postupka preostali iznos kupovnine isplati razlučnom vjerovniku.

3. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da tužbu stečajnog dužnika Radulović d.o.o. i Jadranke Radulović protiv Republike Hrvatske, zastupanog po ŽDO Rijeka, a radi naknade štete u visini iznosa od 11.510.117,00 kn, koji parnični postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, pod posl.br. P-188/2017, povuče.“

Navedeni prijedlog stečajnog upravitelja prvostupanjski sud je prihvatio rješenjem od 28. veljače 2020. na način da je sazvao skupštinu vjerovnika za 9. travnja 2020. s dnevnim redom koji je predložio stečajni upravitelj. Dakle, tim rješenjem je, po prijedlogu stečajnog upravitelja sazvana skupština vjerovnika te je određen njezin dnevni red tako da je, među ostalim, pod točkom 3., određeno da će predmet odlučivanja biti i davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za povlačenje tužbe stečajnog dužnika Radulović d.o.o. i Jadranke Radulović protiv Republike Hrvatske, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu Rijeka, radi naknade štete u visini iznosa od 11.510.117,00 kn, u parničnom postupku koji se pred prvostupanjskim sudom vodi pod poslovnim brojem P-188/2017. Navedeno rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča prvostupanjskog suda 28. veljače 2020. pa se u skladu s odredbom članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15), koja se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 441. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), smatra da je ono dostavljeno svim sudionicima u postupku, pa tako i žalitelju, 9. ožujka 2020. Međutim, protiv tog rješenja nije izjavljena žalba pa je ono postalo pravomoćno. Dakle, pravomoćnim rješenjem je u konkretnom slučaju sazvana skupština vjerovnika s dnevnim redom određenim u tom rješenju koji, između ostalog, uključuje i odlučivanje o davanju suglasnosti za povlačenje tužbe koji dio je predmet pobijanja u predmetnoj žalbi.

Nadalje proizlazi da je u podnesku od 11. ožujka 2020. stečajni upravitelj podnio prijedlog za dopunu dnevnog reda već sazvane skupštine tako da se njezin dnevni red dopuni na način da se na njoj odlučuje i o sljedećem:

4. „Odobrava se stečajnom upravitelju da nekretninu označenu kao k.č.br.465/93, u naravi put površine 2322 m², upisana u zk.ul.br.1510, k.o. Ripenda, u suvlasničkom dijelu koji iznosi 1161/2322, proda neposrednom pogodbom, po cijeni sukladno tržišnoj vrijednosti

izračunatoj po građevinskom vještaku, čije troškove vještačenja će snositi Jadran-impex d.o.o. Kastav.

5. Odobrava se stečajnom upravitelju da nakon primitka iznosa kupovne cijene i namirenja obveza i troškova stečajnog postupka preostali iznos kupovnine isplati razlučnom vjerovniku“.

Navedeni prijedlog za dopunu dnevnog reda prvostupanjski sud je prihvatio pobijanim rješenjem na način da su uz točke 1.-3. u odnosu na koje je dnevni red već pravomoćno prihvaćen rješenjem od 28. veljače 2020., dodane i točke 4. i 5. dnevnog reda iz podneska stečajnog upravitelja od 11. ožujka 2020. Međutim, točka 3. koja je predmet pobijanja žalbom je ostala u cijelosti neizmijenjena, dakle, istog sadržaja kakav je već određen pravomoćnim rješenjem od 28. veljače 2020. iz čega proizlazi da dnevni red nije niti dopunjen tom točkom.

Osim toga, žalitelj u konkretnom slučaju nije niti podnio prijedlog za sazivanje skupštine, već je taj prijedlog podnio stečajni upravitelj. Konačno, pobijanim rješenjem nije odbijen prijedlog predlagatelja za sazivanje skupštine, već je njime samo dopunjen dnevni red već sazvane skupštine određene rješenjem od 28. veljače 2020., kojim je prihvaćen prijedlog za sazivanje skupštine, čiji sastavni dio čini i dnevni red određen tim rješenjem, ali i dopunjeni dnevni red iz pobijanog rješenja.

Budući da žalitelj nesporno nije podnio prijedlog za sazivanje skupštine i da pobijanim rješenjem nije odbijen prijedlog za sazivanje skupštine, a ne radi se niti o presumiranom odbijanju tog prijedloga, već je prihvaćen prijedlog stečajnog upravitelja za dopunu dnevnog reda već sazvane skupštine dodavanjem novih točaka 4. i 5., ali ne i točke 3. koja je predmet pobijanja žalbom, a kojoj je već odlučeno pravomoćnim rješenjem, to je, uzevši u obzir navedeno, ovaj sud utvrdio da žalba nije dopuštena (članak 358. stavak 3. ZPP-a u vezi s člankom 6. SZ-a). Stoga je, uzevši u obzir navedeno, takvu žalbu valjalo odbaciti na temelju odredaba članka 367. stavka 1. i članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 6. SZ-a.

Zagreb, 3. lipnja 2020.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17896-7ec00**

Kontrolni broj: **0d8d0-b1966-6cdd2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.